

**71η ΣΥΝΟΔΟΣ ΠΡΥΤΑΝΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΩΝ Δ.Ε.
ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ
(Πάτρα 30/11-1/12/2012)**

ΕΙΔΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

Επιστολή προς
τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
Καθ. Α. Μανιτάκη

Κύριε Υπουργέ

Με αφορμή την πρόσφατη εγκύκλιό σας ΔΙΔΑΔ-ΔΙΠΙΔΔ/οικ27052/21-11-12 (ΑΔΑ: Β4ΣΞΧ-ΤΑ8), και χωρίς να εξετάζουμε τα σοβαρά ζητήματα νομικής και δεοντολογικής φύσεως που εγείρονται τόσο με τις διατάξεις του ν.4093/12, όσο και με τις σχετικές με αυτόν εγκυκλίους, θα θέλαμε να αναφερθούμε ιδιαίτερα σε ένα σημείο της, που αφορά το δεύτερο κριτήριο της περίπτωσης (ββ) του εδαφίου 1.1 της υποπαραγράφου Ζ.4 του ανωτέρω νόμου, σύμφωνα με το οποίο, για την εξέταση του κατά πόσον ένας φορέας πληροί τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων της υποπαραγράφου αυτής, απαιτείται – μεταξύ άλλων – ότι «... ο αριθμός των υπαλλήλων [ΙΔΑΧ, των ειδικοτήτων ΔΕ Διοικητικού, ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού, ΔΕ Διοικητικού-Οικονομικού, ΔΕ Διοικητικών] ... *ανέρχεται σε ποσοστό μικρότερο ... του 10% του συνόλου του τακτικού προσωπικού που υπηρετούν στην οικεία υπηρεσία ή φορέα. Στο συνολικό αριθμό των υπαλλήλων της υπηρεσίας ή του φορέα που λαμβάνεται ως μέγεθος αναφοράς υπολογίζονται οι **μόνιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ανεξαρτήτως εκπαιδευτικής βαθμίδας***».

Ομοίως, στην εγκύκλιό σας ΔΙΔΑΔ-ΔΙΠΙΔΔ/οικ26188/12-11-12, παρ.Δ, σελ.14, αναφέρεται ρητά ότι το μέγεθος αναφοράς για την εφαρμογή του κριτηρίου αυτού είναι το πλήθος των «*μονίμων πολιτικών υπαλλήλων*» και «*υπαλλήλων με σχέση ΙΔΑΧ*». Επίσης, στην προαναφερθείσα πιο πρόσφατη εγκύκλιό σας, σελ.7, ομοίως αναφέρεται ότι «... *προσμετρούνται οι **μόνιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, όλων των κλάδων και ειδικοτήτων ανεξαρτήτως εκπαιδευτικής βαθμίδας*** (βλ. Πρακτική εφαρμογή – βήμα 3^ο).»

Περίεργως πως, στην ανωτέρω πρακτική εφαρμογή – βήμα 3^ο (σελ.10-11 της εγκυκλίου σας) αναφέρονται επί λέξει ότι «... *στο συνολικό αριθμό των τακτικών υπαλλήλων της υπηρεσίας ή του φορέα προσμετρώνται και **όσοι δεν καταλαμβάνονται από τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα*** (π.χ. *διπλωματικοί υπάλληλοι, εκπαιδευτικοί, δικαστικοί λειτουργοί, μέλη ΔΕΠ, ένστολο προσωπικό...*)».

Η ανωτέρω διατύπωση προκαλεί ιδιαίτερη έκπληξη, δεδομένου ότι δεν απορρέει κατά κανένα τρόπο από τις διατάξεις του ν.4093/12, ούτε και από την Έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής για τον νόμο αυτό.

Πιο συγκεκριμένα: Στο Σύνταγμα (άρθρο 16 παρ.6) ορίζεται ότι τα μέλη ΔΕΠ **δεν** είναι υπάλληλοι με την έννοια του Υ.Κ (ν.3528/07, παρ.2), (όπως π.χ. και οι δικαστικοί λειτουργοί, σύμφωνα με το άρθρο 88). Επίσης, στην προαναφερθείσα έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής σελ.18, παρ.9 που αφορά στις διατάξεις της παρ.Ζ του ν.4093/12, γίνεται ρητή παραπομπή στην παρ.4 της έκθεσης της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής για τον ν.4024/11, όπου στην σελ.10 περιγράφεται πλήρως και λεπτομερώς το προσωπικό που απασχολείται στο Δημόσιο και το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων, τους "*μονίμους-τακτικούς υπαλλήλους*", τους "*υπαλλήλους με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ*" και ως χωριστή κατηγορία το "*ειδικό, επιστημονικό, βοηθητικό, ή τεχνικό προσωπικό*", κατηγορίες προσωπικού που προβλέπονται από το Σύνταγμα (αντίστοιχα, παρ.2 & 4, 3 και 8 του άρθρου 103). Τέλος με τον ν.4009/11 που αφορά ειδικά στα ΑΕΙ, στο άρθρο 28 παρ.6 ρητά ορίζεται ότι διοικητικό προσωπικό είναι οι πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι με την έννοια του Υ.Κ (ν.3528/07, όπως ισχύει), ενώ με το άρθρο 29 προβλέπονται οι ειδικές κατηγορίες προσωπικού (ΕΔΠ, ΕΕΠ, ΕΤΕΠ) και άρα αποτελούν κατηγορίες προσωπικού διακριτές και διαφορετικές

από το διοικητικό προσωπικό. Τέλος να επισημάνουμε ότι τα μέλη ΔΕΠ δεν υπάγονται ούτε σε κλάδους, ούτε σε ειδικότητες με την έννοια που τούτο νοείται και εφαρμόζεται για τους **«μόνιμους πολιτικούς υπαλλήλους»** και τους **«υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου»** στους οποίους και μόνο ρητά αναφέρονται οι προαναφερθείσες διατάξεις του ν.4093/12.

Ως εκ τούτου εκτιμούμε ότι τα αναφερόμενα στις σελ.10-11 της πρόσφατης εγκυκλίου σας χρήζουν διόρθωσης, ως εκ παραδρομής αναφερόμενα στα μέλη ΔΕΠ και σε άλλες ειδικές κατηγορίες προσωπικού που υπηρετεί στον Δημόσιο Τομέα και ότι σε αυτή την περίπτωση κανένα Πανεπιστήμιο δεν εντάσσεται στο μηχανισμό της «διαθεσιμότητας».

Εκ μέρους της Συνόδου των Πρυτάνεων

Με εκτίμηση
Ο Προεδρεύων
Καθ. Γ. Παναγιωτάκης
Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών