



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (Ε.Τ.Ε.Π.)

Πατησίων 76, 104 34 Αθήνα, Τηλ: 210 8203349, 8203372 – Fax: 210 8203372

76, Patission Street, Athens 104 34 Greece, Tel: (+30) 210 8203349, 8203372 – Fax: (+30) 210 8203372

E-mail: sylogosetep@aueb.gr / <http://sylogosetep.aueb.gr/>

Αρ. Πρωτ. 249

Αθήνα, 30 Ιουνίου 2014

Προς:

- Μέλη ΕΤΕΠ ΟΠΑ
- Πανελλαδική Ομοσπονδία Ειδικού Τεχνικού Εργαστηριακού Προσωπικού (Π.Ο.Ε.Τ.Ε.Π.) - Α.Ε.Ι.
- Όλους τους Συλλόγους Ε.Τ.Ε.Π. Α.Ε.Ι.
- Κάθε ενδιαφερόμενο

Θέμα : Ενημέρωση για την διαδικασία και το αποτέλεσμα σύνταξης ΠΔ σχεδίου Οργανισμού για το ΟΠΑ σχετικά με τα άρθρα που αφορούσαν τον κλάδο Ε.Τ.Ε.Π.

Ο Σύλλογος Ε.Τ.Ε.Π. του ΟΠΑ έκανε επανειλημμένα έκκληση στις πρυτανικές αρχές εδώ και ένα χρόνο με το υπ'αριθμ. 4571/8-7-2013 έγγραφο, αλλά και πρόσφατα με το υπ'αριθμ. 3290/23-5-2014 έγγραφο, να συμμετέχει στις διεργασίες σχεδιασμού του νέου Οργανισμού του Ιδρύματος. Παρόλες τις γραπτές αλλά και προφορικές εκκλήσεις, όχι μόνο δεν ζητήθηκε από τον Σύλλογο να συμμετέχει στην Συντακτική Επιτροπή, αλλά ούτε καν δέχθηκε η Συντακτική Επιτροπή να συναντήσει το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Ε.Τ.Ε.Π.

Παρά το κλίμα μονομέρειας και παρά τα ασφυκτικά χρονικά πλαίσια που έθεσαν οι Πρυτανικές αρχές, ο Σύλλογος μελέτησε τις προτάσεις της πρυτανείας νομικά και λειτουργικά, κατέθεσε αντιπροτάσεις και ανταποκρίθηκε στο κάλεσμα της Πρυτανείας για συζήτηση των προτάσεων στα πλαίσια της Συγκλήτου.

Ο Σύλλογος μελετώντας την 1^η έκδοση του προτεινόμενου σχεδίου Οργανισμού κατέθεσε τις προτάσεις του με τα υπ'αριθμ. 2646/5-5-2014 και 2785/7-5-2014 έγγραφα. Στην πρώτη συνεδρίαση της Συγκλήτου οι Πρυτανικές αρχές ήταν αμετακίνητες στις δικές τους θέσεις, όπως ακριβώς τις είχε διαμορφώσει η Συντακτική Ομάδα. Ήδη δηλαδή από την πρώτη συνεδρίαση της Συγκλήτου ήταν εμφανές το αρνητικό κλίμα για τον κλάδο και ο εκπρόσωπός μας κλήθηκε ουσιαστικά να συμφωνήσει επί προειλημμένων αποφάσεων.

Κατόπιν και ενώ απεστάλη η 1^η έκδοση στο Συμβούλιο του Ιδρύματος, επέστρεψε η 2^η έκδοση του σχεδίου Οργανισμού που περιείχε αλλαγές της Συντακτικής ομάδας και όχι του Συμβουλίου. Συγκεκριμένα διεγράφη ο «Κοσμήτορας» από υπεύθυνος ανάθεσης των εργασιών στα μέλη Ε.Τ.Ε.Π. καθώς και από υπεύθυνος ελέγχου των εργασιών αυτών και αντικαταστάθηκε από την έκφραση «ο προϊστάμενος της οικείας μονάδας». Ταυτόχρονα προστέθηκε η έκφραση «και η τοποθέτησή του σε μονάδα του Ιδρύματος» χωρίς να αποσαφηνίζεται αν πρόκειται για «ακαδημαϊκή» μονάδα, γεγονός που στο μέλλον θα προκαλέσει σύγχυση στην εφαρμογή του Οργανισμού. Κατά την διάρκεια της δεύτερης συνεδρίασης της Συγκλήτου για την οποία είχαμε καταθέσει τις προτάσεις μας με το υπ'αριθμ. 3444/28-5-2014 έγγραφο, ο εκπρόσωπός μας εξέφρασε την ανησυχία του για τις αλλαγές αυτές και για τις παρερμηνείες που θα επιφέρουν στην εφαρμογή του οργανισμού και παρότι προφορικά ο κος Πρύτανης διαβεβαίωσε ότι δεν υπάρχει λόγος ανησυχίας ότι θα τοποθετηθεί μέλος Ε.Τ.Ε.Π. σε διοικητική υπηρεσία – επομένως προϊστάμενός του δεν μπορεί να είναι άλλος πλην του προέδρου του αρμόδιου ακαδημαϊκού οργάνου – δεν έγινε επαναφορά στην

διατύπωση της εισήγησης της 1^{ης} έκδοσης και ούτε έγινε αποδεκτή η πρόταση του Συλλόγου να προστεθεί ο προσδιορισμός «ακαδημαϊκή» μονάδα.

Εκεί πλέον διαφάνηκε ότι ενδεχομένως να υπάρχει πρόθεση να αποχαρακτηριστεί στα πλαίσια του Οργανισμού – παρά την αντίθετη νομοθεσία – ο κλάδος Ε.Τ.Ε.Π. του ΟΠΑ, από κλάδο βοηθητικού διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού, όπως τον ορίζει και τον έχει αναβαθμίσει με πρόσφατους νόμους το ΥΠΑΙΘ, σε ένα νέο είδος κλάδου διοικητικών υπαλλήλων. Επομένως και η πρόταση αύξησης της εβδομαδιαίας απασχόλησης από 30 σε 38(!) ώρες (αύξηση 27%) δεν ήταν αυτοφυής αλλά συνέπεια αυτής της μονομερούς απόφασης να μεταλλαχθεί ο κλάδος σε κάτι που μοιάζει με τον κλάδο των διοικητικών υπαλλήλων.

Ο ρόλος του εκπροσώπου μας πλέον περιορίστηκε να αποσαφηνίσει σε όλους τους παρευρισκόμενους ότι:

1. Το Υπουργείο και τα άλλα πανεπιστήμια κινούνται προς την αντίθετη με το ΟΠΑ κατεύθυνση, προς την αναβάθμιση του εκπαιδευτικού χαρακτήρα του κλάδου μας και κατά συνέπεια την ενίσχυση του χαρακτήρα του δημόσιου λειτουργού και όχι την υπαλληλοποίηση του.
2. Τις εξαιρετικά δυσμενείς επιπλοκές για την λειτουργία του Ιδρύματος που θα επιφέρει ο ανελαστικός τρόπος απασχόλησης που προβλέπεται σε αυτόν τον Οργανισμό και που εισάγονται χωρίς αιτιολογική έκθεση και μελέτη εφαρμογής.

Τα υπόλοιπα μέλη της Συγκλήτου δεν εξέφρασαν κανένα ενδιαφέρον για αυτές τις επιπλοκές, ουσιαστικά αποφασίζοντας ότι η ευελιξία του τρόπου απασχόλησης των μελών Ε.Τ.Ε.Π. είναι περιττή.

Κατόπιν τούτων, ο εκπρόσωπός μας δεν είχε άλλη επιλογή από το διαφωνήσει με τα άρθρα του Οργανισμού που αφορούσαν τα μέλη Ε.Τ.Ε.Π. και ιδιαίτερα με το άρθρο 91.

Ο Σύλλογος συνέχισε την προσπάθεια του απευθυνόμενος στο Συμβούλιο του Ιδρύματος και ζητώντας να παραστεί στην συνεδρίαση – όπως προβλέπει ο Νόμος – στην συζήτηση των άρθρων που αφορούσαν τον κλάδο των Ε.Τ.Ε.Π.

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ζήτησε με ηλεκτρονική αλληλογραφία τις προτάσεις μας για να παρουσιαστούν στο Συμβούλιο και ανταποκριθήκαμε με σχετικό ηλεκτρονικό έγγραφο στις 2-6-2014, παρόλα αυτά δεν κληθήκαμε να παραστούμε στην συνεδρίαση. Σε ερώτημά μας στο υπ' αριθμ. 3990/16-6-2014 έγγραφο για την τύχη των προτάσεών μας, ο Πρόεδρος απάντησε δια ηλεκτρονικής αλληλογραφίας ότι υπήρχε εξαιρετικά περιορισμένος χρόνος για την συζήτηση πολλών θεμάτων, κάποια εκ των οποίων ήταν και τα θέματα των Ε.Τ.Ε.Π. για τα οποία, για τα μεν εργασιακά θέματα δεν μπορούσε να αναμιχθεί το Συμβούλιο, για τα δε θέματα τοποθέτησης και προϋσταμένου δήλωσε ότι το Συμβούλιο συμμερίστηκε τις ανησυχίες του Συλλόγου και εξουσιοδότησε τον ίδιο να τις μεταβιβάσει στον Πρύτανη ατύπως, πράγμα που έκανε στις 10 Ιουνίου 2014 χωρίς πάλι να υπάρξει καμία αλλαγή στα επίμαχα άρθρα από τις πρυτανικές αρχές.

Συνοψίζοντας, και έχοντας πλέον πλήρη εικόνα, ο Σύλλογος, προς αποφυγή κάθε παρερμηνείας από οποιονδήποτε, αλλά και για να διαφυλάξει τα έννομα συμφέροντα των μελών του δηλώνει ότι:

1. Το αρχικό σχέδιο Οργανισμού της 1^{ης} έκδοσης συντάχθηκε εν κρυπτώ από εμάς, ενώ οι προτάσεις μας πάνω σε αυτό δε λήφθησαν υπόψιν στην πρώτη Σύγκλητο.
2. Οι τροποποιήσεις στην 2^η έκδοση του σχεδίου Οργανισμού έγιναν πάλι εν αγνοία μας και για άλλη μία φορά οι κύριες προτάσεις μας πάνω σε αυτό απερρίφθησαν, ακόμα και όταν αιτηθήκαμε απλά να εισαχθεί ο μονολεκτικός προσδιορισμός «ακαδημαϊκή» μονάδα και όχι απλά μονάδα.
3. Η προσφυγή μας στο Συμβούλιο, αν και έλαβε μερικής συμπαράστασης δεν είχε κανένα αποτέλεσμα επί του τελικού κειμένου.

Συμπερασματικά το κείμενο του σχεδίου Οργανισμού στα άρθρα που αφορούν τα μέλη Ε.Τ.Ε.Π. συντάχθηκε 100% μονομερώς από την Συντακτική Επιτροπή και δεν έγινε αποδεκτή καμία ουσιαστική πρότασή μας.

Επιπλέον το σχέδιο Οργανισμού του ΟΠΑ παρεκκλίνει κατά πολύ – αν όχι ηγείται προς το δυσμενέστερο στα παραπάνω σημεία – όχι μόνο από τα κείμενα σχεδίων οργανισμών άλλων Α.Ε.Ι., αλλά και από το ίδιο το κείμενο που πρότεινε η επιτροπή συνόδου πρυτάνεων που ήταν υπεύθυνη για τη σύνταξη σχεδίου Οργανισμού Α.Ε.Ι. και στην οποία προέδρευε ο αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου μας κος Ε. Γιακουμάκης. Αυτομάτως εγείρονται ερωτήματα αν όντως ορίζονται αξιοκρατικά οι σχέσεις εργασίας των μελών Ε.Τ.Ε.Π. του ΟΠΑ ή αποτελούν πεδίο πειραματισμού.

Για καμία παράγραφο ή αλλαγή από τον ισχύοντα εσωτερικό κανονισμό δεν υπήρχε έκθεση αιτιολόγησης, αναγκαιότητας και μελέτη λειτουργίας των υποδομών με τους νέους κανόνες.

Εντός του πλαισίου της Συγκλήτου και υπό το κλίμα πλήρους απουσίας πρόνοιας υποστήριξης των δικαιωμάτων μίας μειοψηφίας 26 ατόμων, όπως αυτή εκπροσωπείται με μόλις μία ψήφο, δεν υπήρχε κανένα άλλο περιθώριο αντίδρασης από τον εκπρόσωπό μας.

Το Δ.Σ. του Συλλόγου συνεδρίασε στις 26-6-2014 και αποφάσισε:

1. Την έκδοση της παραπάνω ενημερωτικής επιστολής προς όλα τα μέλη Ε.Τ.Ε.Π., την Πανελλαδική Ομοσπονδία Ειδικού Τεχνικού Εργαστηριακού Προσωπικού (Π.Ο.Ε.Τ.Ε.Π.) - Α.Ε.Ι. και κάθε άλλο ενδιαφερόμενο.
2. Να εκφράσει με την παρούσα επιστολή τον προβληματισμό του Συλλόγου για την μονομερή και αδιαφανή διαδικασία σύνταξης του σχεδίου Οργανισμού του Ιδρύματος σε αντιδιαστολή με τις ανοικτές διαδικασίες που τηρήθηκαν σε άλλα Α.Ε.Ι., αλλά κυρίως για το γεγονός ότι υπήρξε ουσιαστικά νομοθέτηση χωρίς αιτιολογική έκθεση και μελέτη λειτουργίας.
3. Να απευθυνθεί στον Υπουργό Παιδείας και να θέσει τα παραπάνω εν γνώση του και να του ζητήσει να διασφαλίσει ο ίδιος ότι δεν θα χρησιμοποιούνται εξειδικευμένες θέσεις που εγκρίνει το Υπουργείο για εξυπηρέτηση απλών διοικητικών καθηκόντων που μένουν κενά στις υπηρεσίες του ΟΠΑ, αλλά και θα εξασφαλίζεται η ισότητα που προβλέπει το κράτος δικαίου ανάμεσα σε ανθρώπους που προσφέρουν τις ίδιες υπηρεσίες.
4. Να αναζητήσει νομική διαδικασία ώστε να προστατεύσει όσα νόμιμα δικαιώματα των μελών Ε.Τ.Ε.Π. του ΟΠΑ πλήττονται από την εφαρμογή τυχόν καταχρηστικών άρθρων που υπάρχουν στο παρόν σχέδιο του Οργανισμού εφόσον τελικά αυτό εφαρμοστεί ως έχει.

Όλα τα προαναφερθέντα έγγραφα είναι στη διάθεση οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου.

Με εκτίμηση,

το Δ.Σ. του Συλλόγου των μελών Ε.Τ.Ε.Π. του ΟΠΑ

Κωνσταντίνος Βίτσιος

Σταύρος Γρηγορακάκης

Βασιλική Ταγκαλάκη

Αδαμάντιος Δοντάς

Ηλίας Μπαλαφούτης

